



**SYSTEM ANALIZ
SAMORZĄDOWYCH**



(/)

MONITOR ROZWOJU LOKALNEGO

Monitor Rozwoju Lokalnego (MRL) to narzędzie pozwalające na syntetyczną ocenę potencjału społeczno-ekonomicznego gminy w czasie i w relacji do innych gmin o podobnej funkcji w strukturze osiedleńczej kraju. Nie jest to zatem ocena w kategoriach bezwzględnych – a zawsze w porównaniu z tym co dzieje się w jednostkach samorządu terytorialnego, stanowiących grupę porównawczą. Nie jest to również ocena w sensie formalnym, ale punkt wyjścia do analizy. Tym samym to jest wsparcie władz i mieszkańców w przygotowaniu decyzji, przede wszystkim o charakterze strategicznym.

Monitor Rozwoju Lokalnego został przygotowany w ramach projektu „Monitoring rozwoju lokalnego na poziomie miejskim i wewnątrz-miejskim” finansowanego przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

Miasto na prawach powiatu: Tarnów		Kod TERYT: 1263000	Liczba mieszkańców: 109650
Makroregion: Południowy	Województwo: Małopolskie	Podregion: Tarnowski	Powiat: m.Tarnów
Grupa porównawcza: Miasta na Prawach Powiatu: Rdzenie OF miast subregionalnych (C1)			
Liczba JST w grupie: 33	Liczba JST w makroregionie: 7	Liczba JST w województwie: 2	Liczba JST w podregionie: 1

Obszar 11: Ład i struktura przestrzenna obszaru

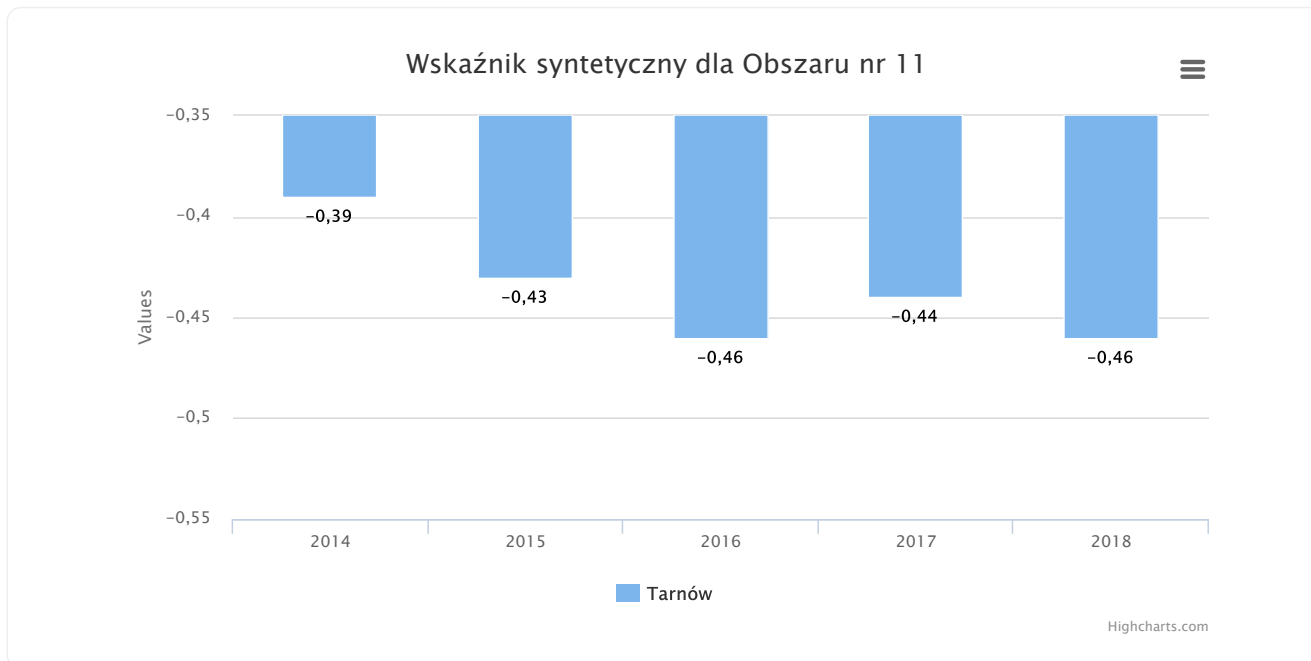
"Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym pod pojęciem „ładu przestrzennego” należy rozumieć „takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne”.

W praktyce oznacza to takie podejście do kształtowania przestrzeni miejskiej, które:

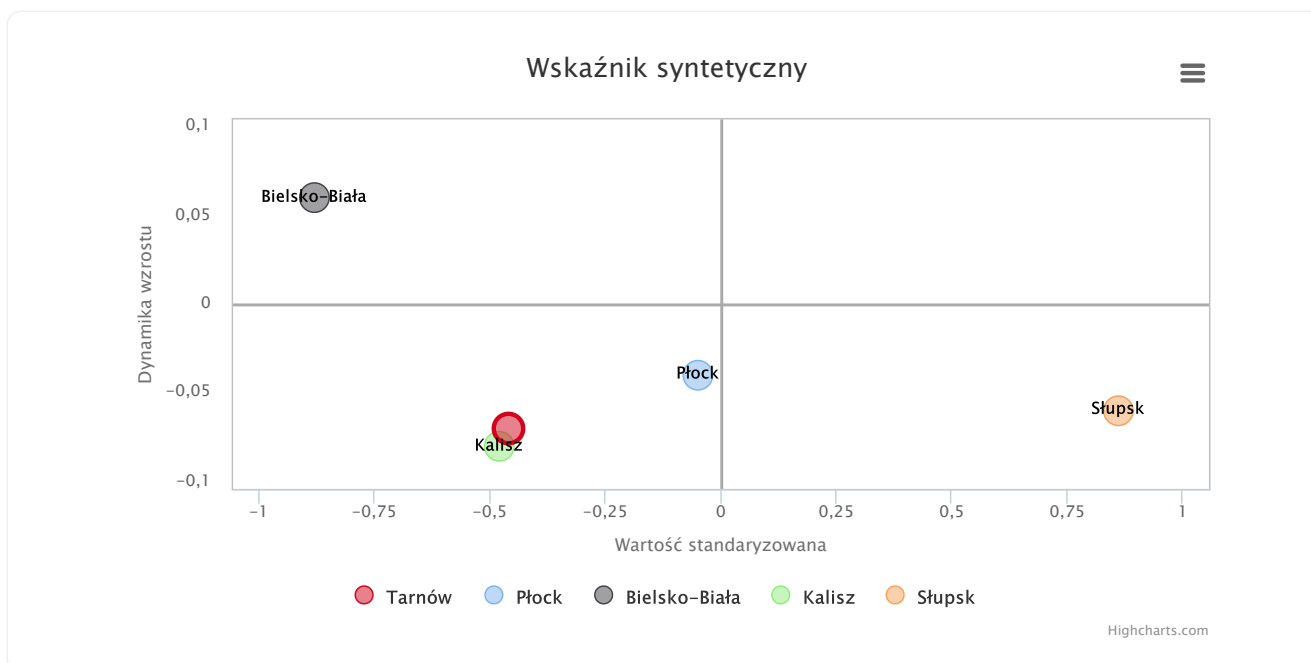
- 1) Jest proaktywne, świadome i wyraża się w publicznie dostępnych dokumentach planistycznych;
- 2) Gwarantuje mieszkańcom wpływ na decyzje dot. sposobu wykorzystania przestrzeni miejskiej;
- 3) Sprzyja zwartości zabudowy, przez co obniża koszty udostępniania infrastruktury technicznej i świadczenia usług publicznych;
- 4) Zapewnia mieszkańcom dostęp do terenów zielonych i walorów przyrodniczych;
- 5) Dbą o estetykę sposobu korzystania z przestrzeni publicznej.

Uwzględniając powyższe założenia, ocena stopnia rozwoju gminy w sferze ładu przestrzennego opiera się na następującym zestawie wskaźników:"

Wskaźnik syntetyczny dla Obszaru nr 11



	2014	2015	2016	2017	2018
Wartość standaryzowana	-0.39	-0.43	-0.46	-0.44	-0.46
Dynamika					-0.07

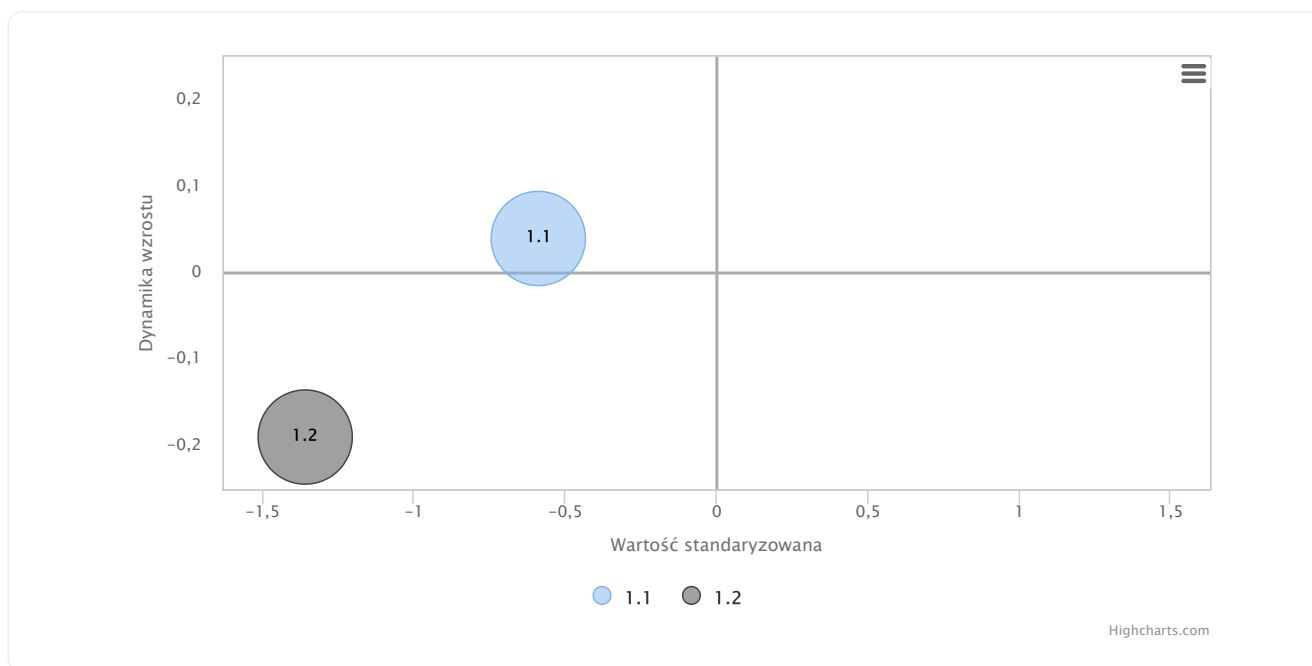


Nazwa JST	Wartość standaryzowana	Dynamika
Tarnów	-0.46	-0.07
Płock	-0.05	-0.04
Bielsko-Biała	-0.88	0.06

Nazwa JST	Wartość standaryzowana	Dynamika
Kalisz	-0.48	-0.08
Słupsk	0.86	-0.06

Rozkład wartości wskaźników syntetycznych dla podobszarów w ramach Obszaru nr 11:

1. Stosowanie instrumentów planowania przestrzeni

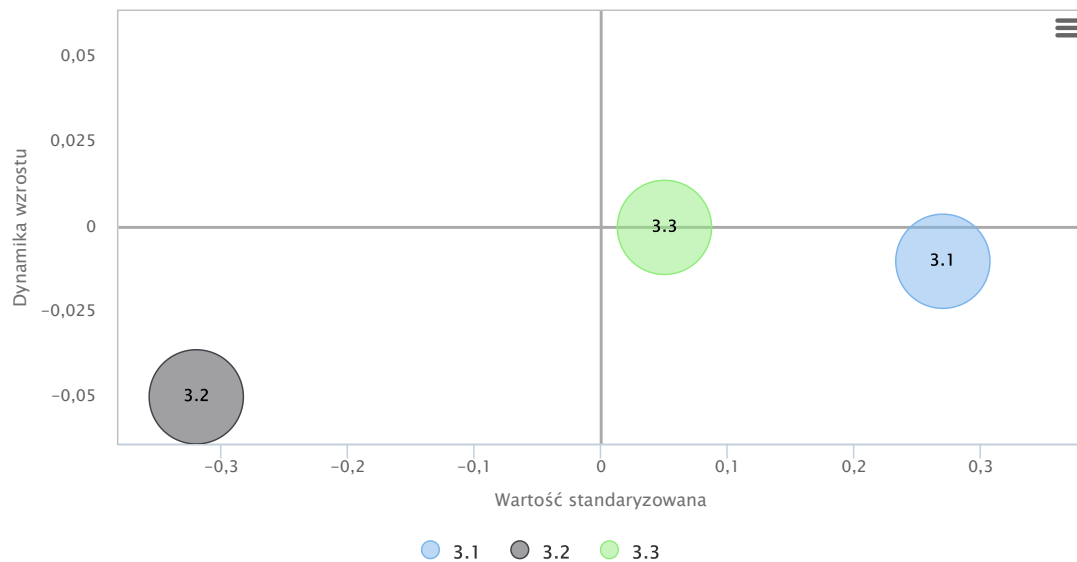


	1.1 Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (%)	1.2 Liczba inwestycji realizowanych na podstawie WZ w przeliczeniu na 1000 mieszkańców (średnia 3-letnia)
Wskaźnik standaryzowany	-0.59	-1.36
Dynamika (n/n-5)	0.04	-0.19

2. Udział mieszkańców w procesie planowania

Brak wskaźników w podobszarze

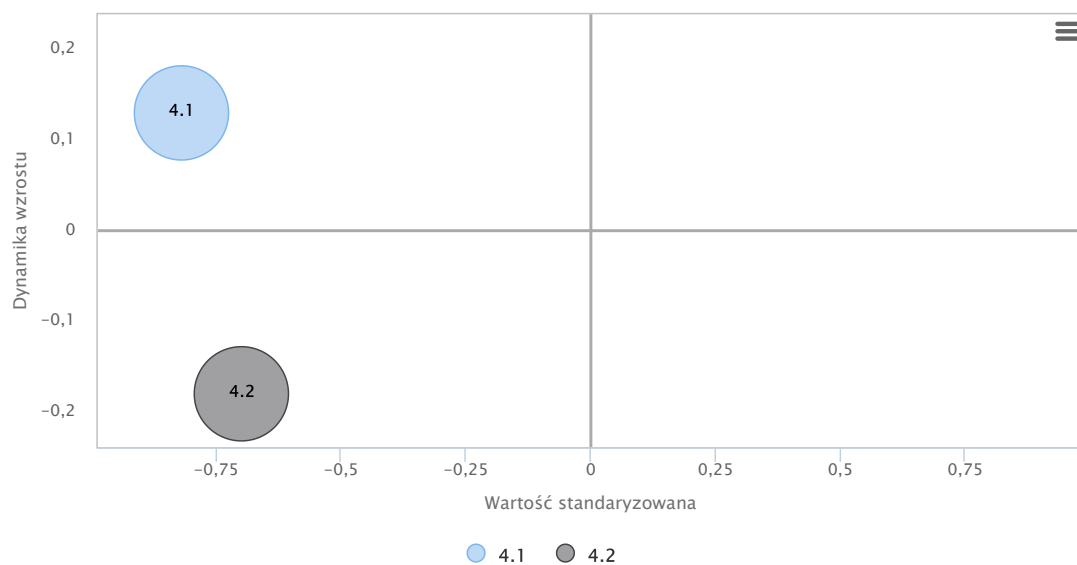
3. Zwartość miasta



Highcharts.com

	3.1 Ludność na 1 km ² powierzchni gminy	3.2 Długość czynnej sieci gazowej rozdzielczej przypadająca na 100 osób korzystających z sieci (m/osoba)	3.3 Długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej przypadająca na 100 osób korzystających z sieci (m/osoba)
Wskaźnik standaryzowany	0.27	-0.32	0.05
Dynamika (n/n-5)	-0.01	-0.05	-0

4. Zrównoważenie funkcji społeczno-gospodarczych i środowiskowych



Highcharts.com

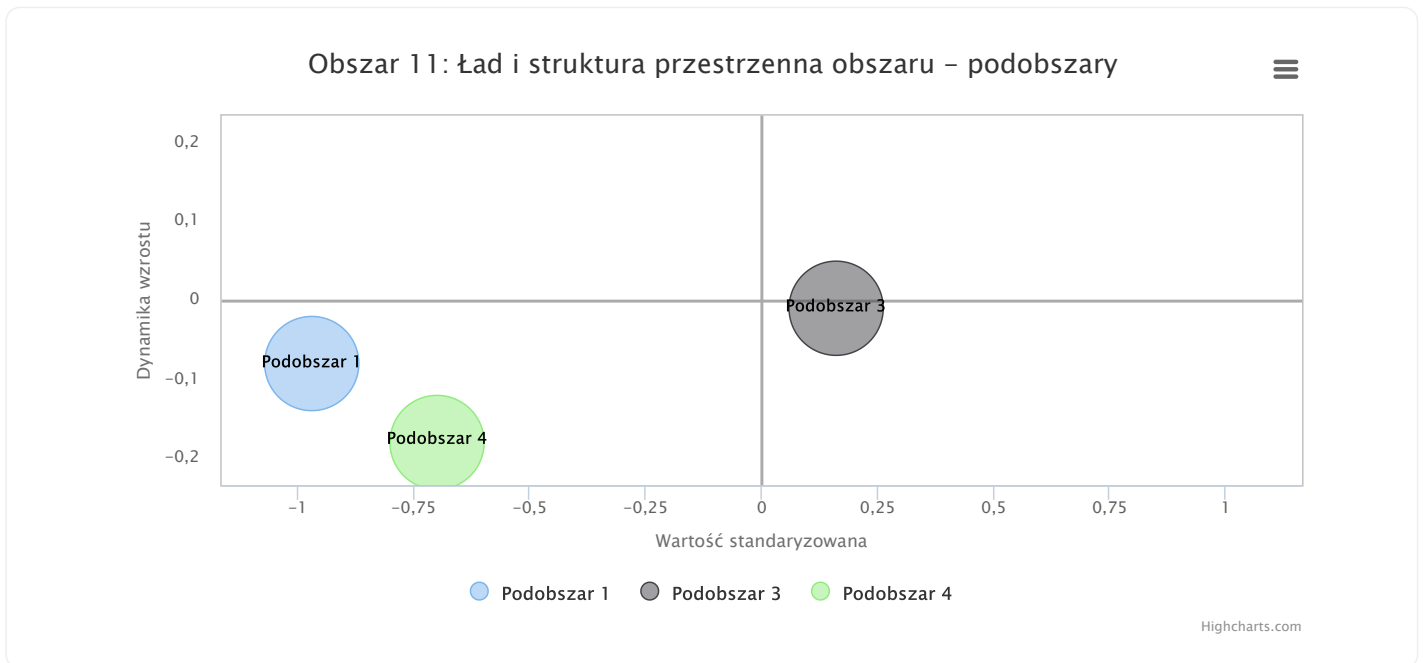
	4.1 Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy (%)	4.2 Udział powierzchni parków, zieleni i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni gminy (%)
Wskaźnik standaryzowany	-0.82	-0.7

	4.1 Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy (%)	4.2 Udział powierzchni parków, zieleni i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni gminy (%)
Dynamika (n/n-5)	0.13	-0.18

5. Ochrona krajobrazu

Brak wskaźników w podobszarze

Rozkład wartości wskaźników syntetycznych w podobszarach w ramach Obszaru nr 11:

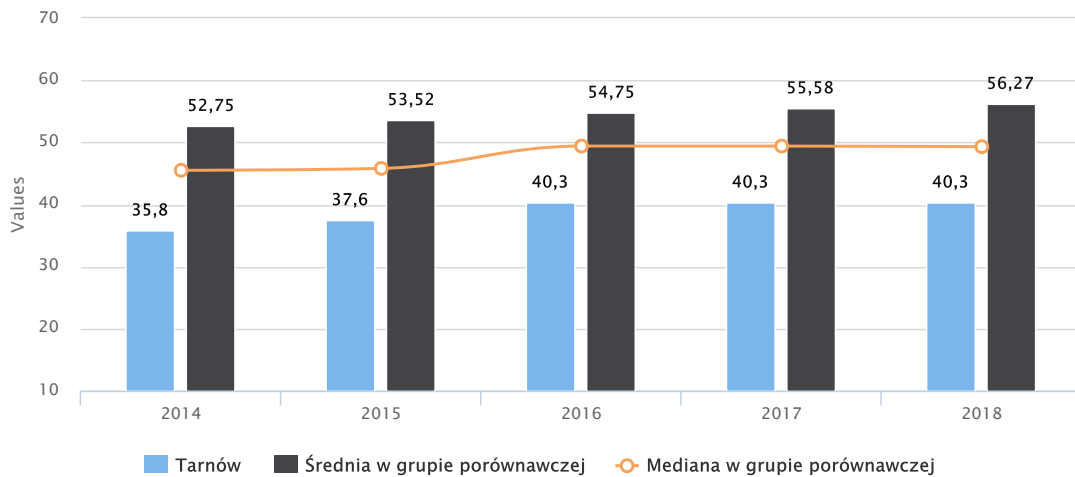


	1. Stosowanie instrumentów planowania przestrzeni	2. Udział mieszkańców w procesie planowania	3. Zwartość miasta	4. Zrównoważenie funkcji społeczno-gospodarczych i środowiskowych	5. Ochrona krajobrazu
Wskaźnik standaryzowany	-0.97		0.16	-0.7	
Dynamika (n/n-5)	-0.08		-0.01	-0.18	

Wartości wskaźników szczegółowych w zestawieniu z wybranymi JST z grupy porównawczą:

1. Stosowanie instrumentów planowania przestrzeni

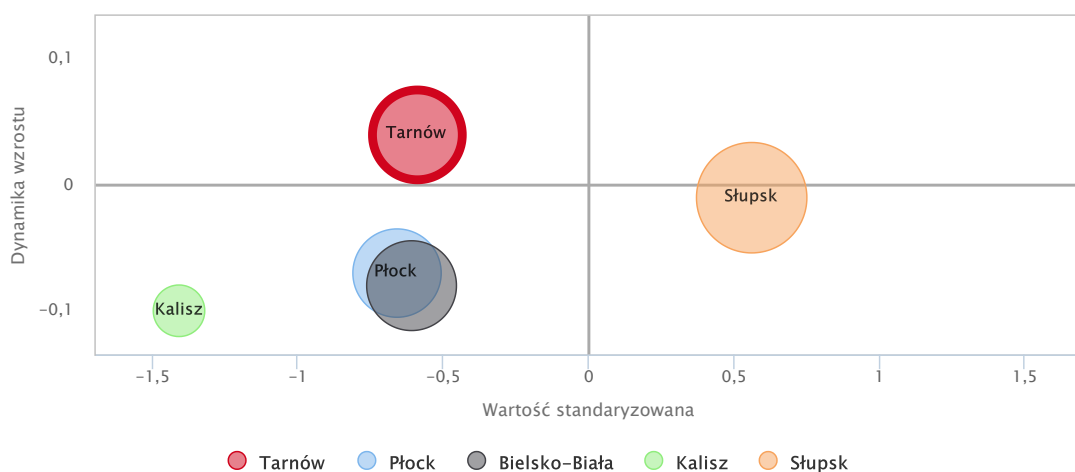
1.1 Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (%)



Highcharts.com

		2014	2015	2016	2017	2018
Tarnów	Wartość	35.8	37.6	40.3	40.3	40.3
	Wartość standaryzowana	-0.61	-0.58	-0.52	-0.56	-0.59
	Dynamika					0.04
Grupa porównawcza C1	Średnia	52.75	53.52	54.75	55.58	56.27
	Mediana	45.5	45.8	49.4	49.4	49.3

1.1 Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (%)

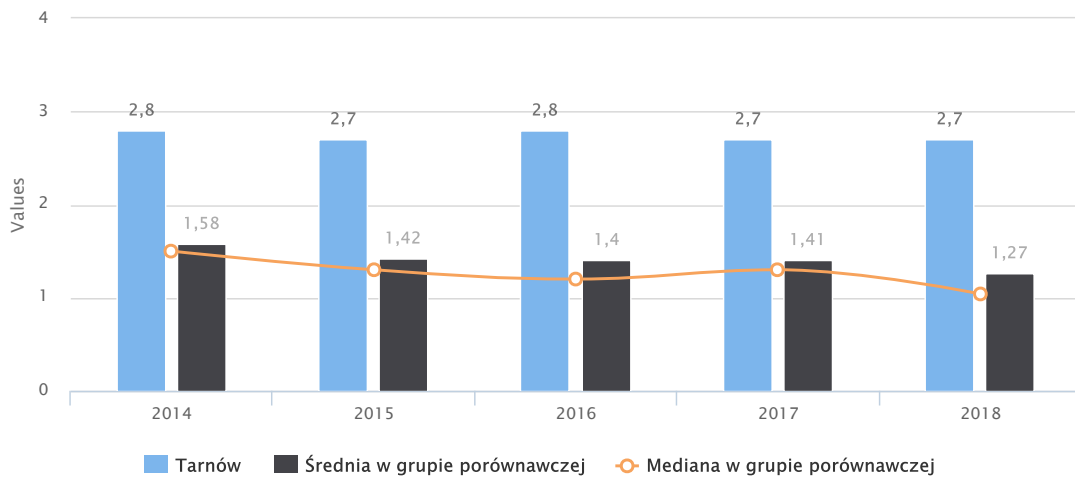


Highcharts.com

Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Tarnów	40.3	-0.59	0.04
Płock	38.2	-0.66	-0.07
Bielsko-Biała	39.6	-0.61	-0.08

Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Kalisz	17.8	-1.41	-0.1
Słupsk	71.4	0.56	-0.01

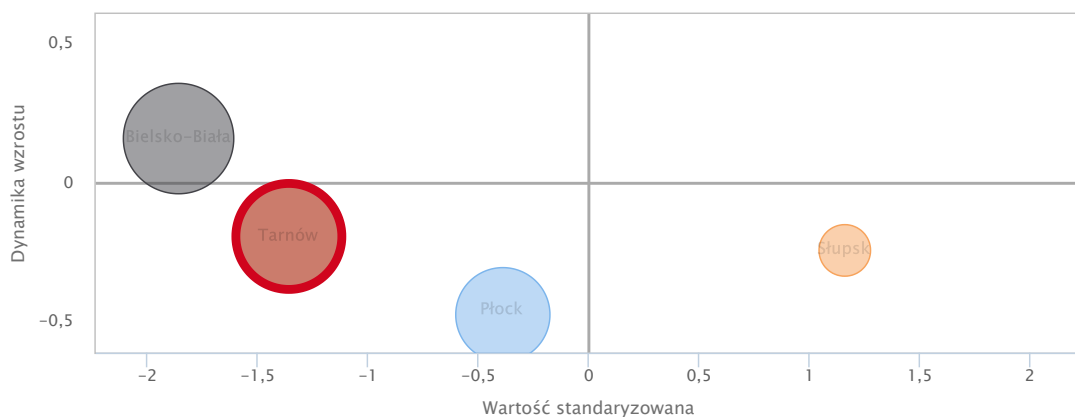
1.2 Liczba inwestycji realizowanych na podstawie WZ w przeliczeniu na 1000 mieszkańców (średnia 3-letnia)



Highcharts.com

		2014	2015	2016	2017	2018
Tarnów	Wartość	2.8	2.7	2.8	2.7	2.7
	Wartość standaryzowana	-1.14	-1.29	-1.48	-1.35	-1.36
	Dynamika					-0.19
Grupa porównawcza C1	Średnia	1.58	1.42	1.4	1.41	1.27
	Mediana	1.5	1.3	1.2	1.3	1.04

1.2 Liczba inwestycji realizowanych na podstawie WZ w przeliczeniu na 1000 mieszkańców (średnia 3-letnia)



Highcharts.com

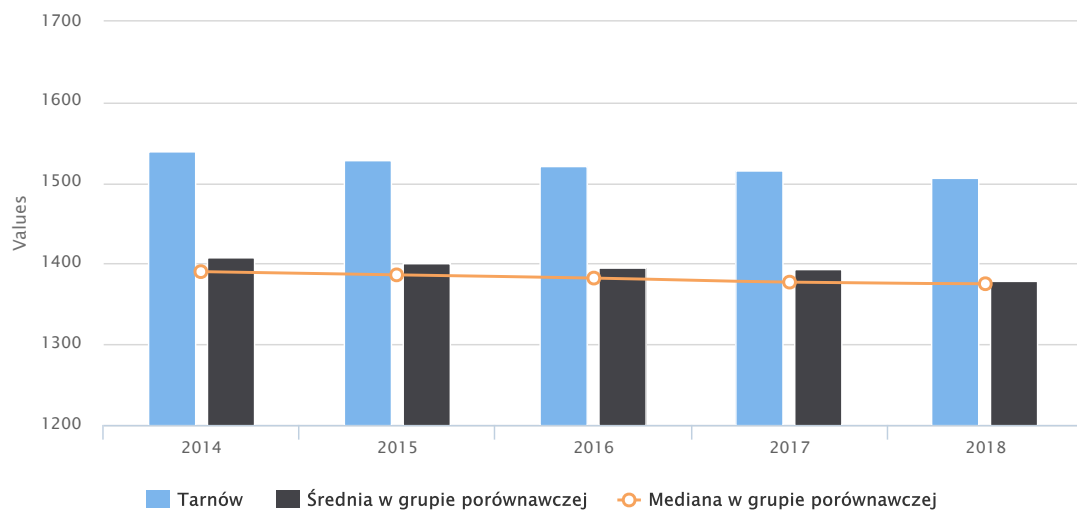
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Tarnów	2.7	-1.36	-0.19
Płock	1.69	-0.39	-0.47
Bielsko-Biała	3.23	-1.86	0.16
Kalisz	2.69	-1.35	-0.19
Słupsk	0.05	1.16	-0.24

2. Udział mieszkańców w procesie planowania

Brak wskaźników w podobszarze

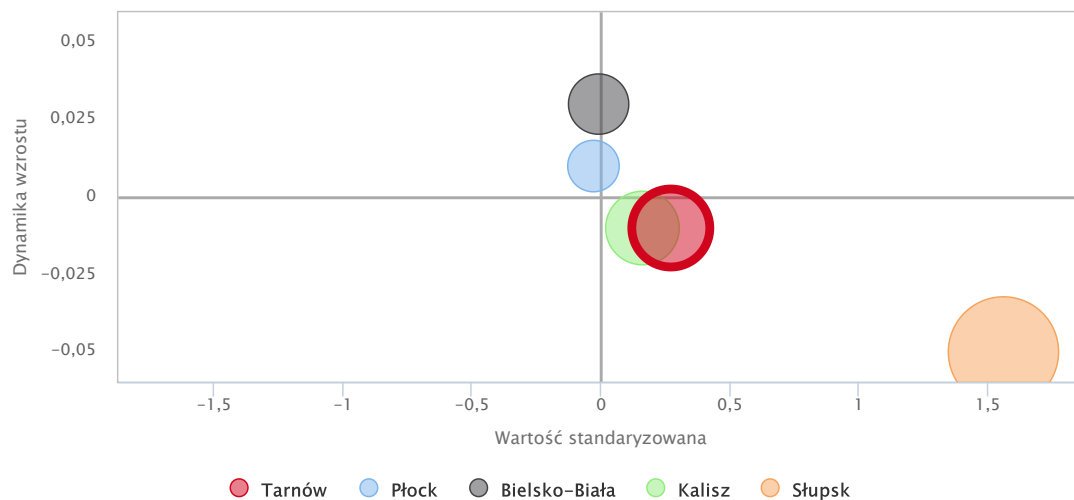
3. Zwartość miasta

3.1 Ludność na 1 km² powierzchni gminy



Highcharts.com

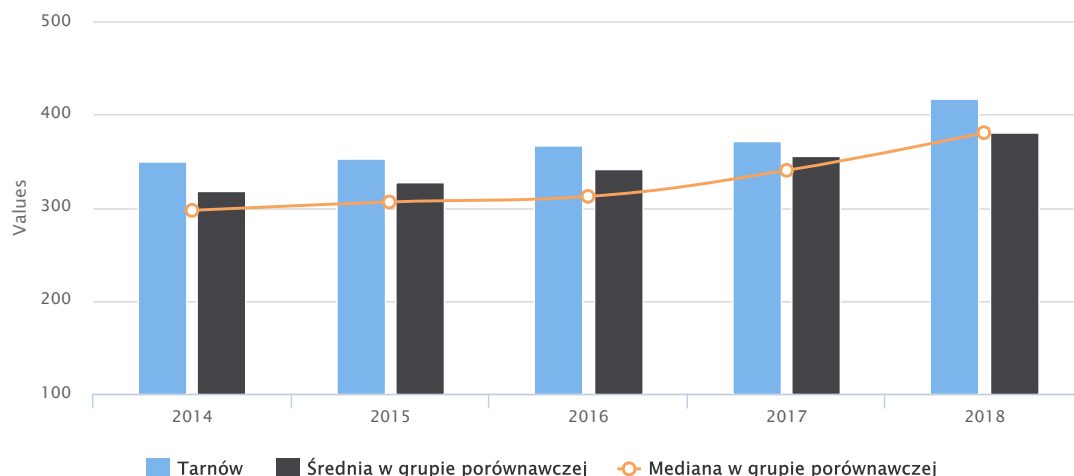
		2014	2015	2016	2017	2018
Tarnów	Wartość	1539	1529	1521	1515	1507
	Wartość standaryzowana	0.28	0.27	0.26	0.26	0.27
	Dynamika					-0.01
Grupa porównawcza C1	Średnia	1407.73	1401.3	1396.03	1392.85	1378.21
	Mediana	1390	1386	1382	1377	1375

3.1 Ludność na 1 km² powierzchni gminy

Highcharts.com

Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Tarnów	1507	0.27	-0.01
Płock	1363	-0.03	0.01
Bielsko-Biała	1375	-0.01	0.03
Kalisz	1455	0.16	-0.01
Słupsk	2109	1.56	-0.05

3.2 Długość czynnej sieci gazowej rozdzielczej przypadająca na 100 osób korzystających z sieci (m/osoba)

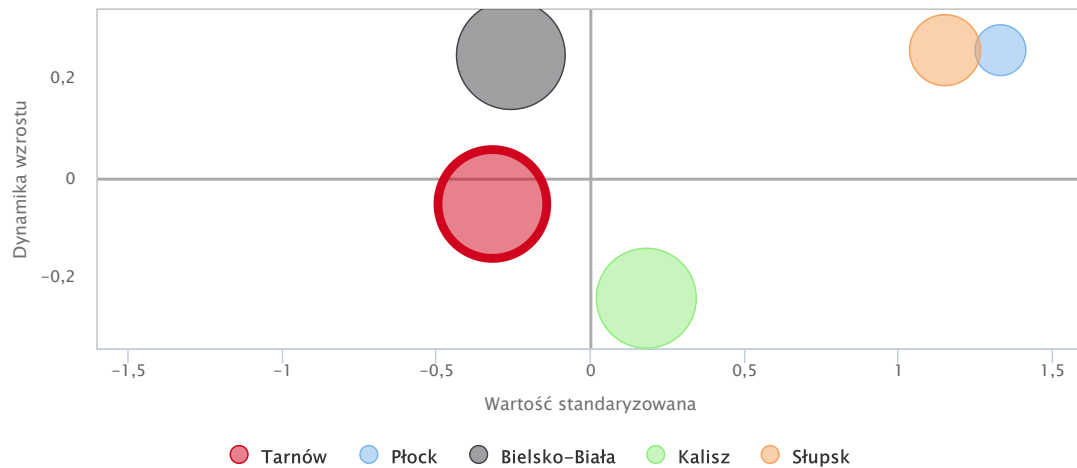


Highcharts.com

		2014	2015	2016	2017	2018
Tarnów	Wartość	351	355	369	373	419.53
	Wartość standaryzowana	-0.31	-0.26	-0.22	-0.14	-0.32
	Dynamika					-0.05

		2014	2015	2016	2017	2018
Grupa porównawcza C1	Średnia	319.58	328.55	343.97	357	382.36
	Mediana	297	306	312	340	380.42

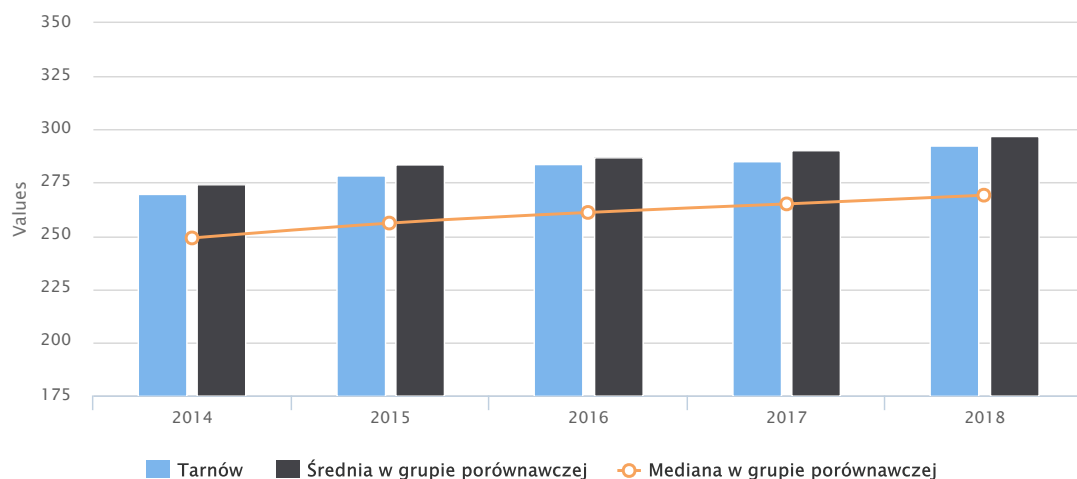
3.2 Długość czynnej sieci gazowej rozdzielczej przypadająca na 100 osób korzystających z sieci (m/osoba)



Highcharts.com

Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Tarnów	419.53	-0.32	-0.05
Płock	226.37	1.33	0.26
Bielsko-Biała	413.21	-0.26	0.25
Kalisz	361.4	0.18	-0.24
Słupsk	248.11	1.15	0.26

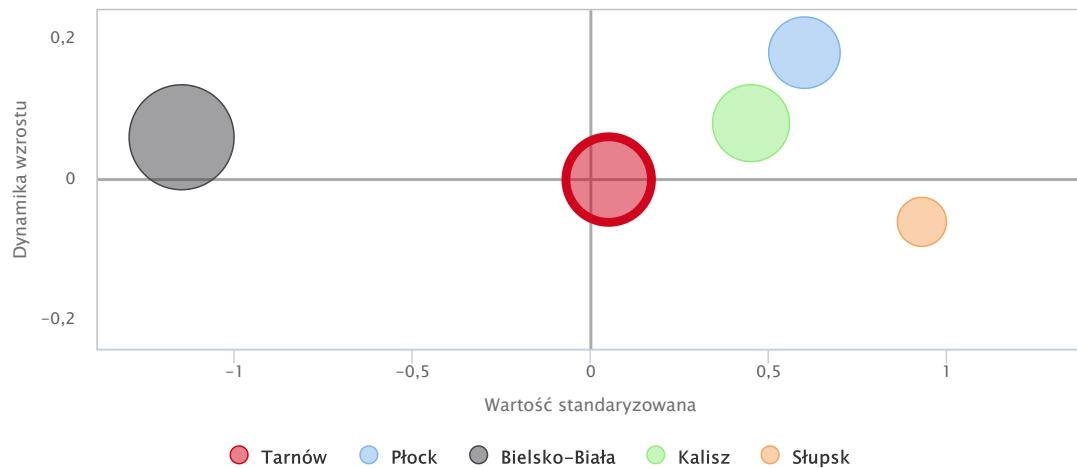
3.3 Długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej przypadająca na 100 osób korzystających z sieci (m/osoba)



Highcharts.com

		2014	2015	2016	2017	2018
Tarnów	Wartość	273	282	288	289	297.01
	Wartość standaryzowana	0.06	0.07	0.04	0.07	0.05
	Dynamika					-0
Grupa porównawcza C1	Średnia	277.94	287.7	291.3	294.7	301.51
	Mediana	249	256	261	265	269.11

3.3 Długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej przypadająca na 100 osób korzystających z sieci (m/osoba)

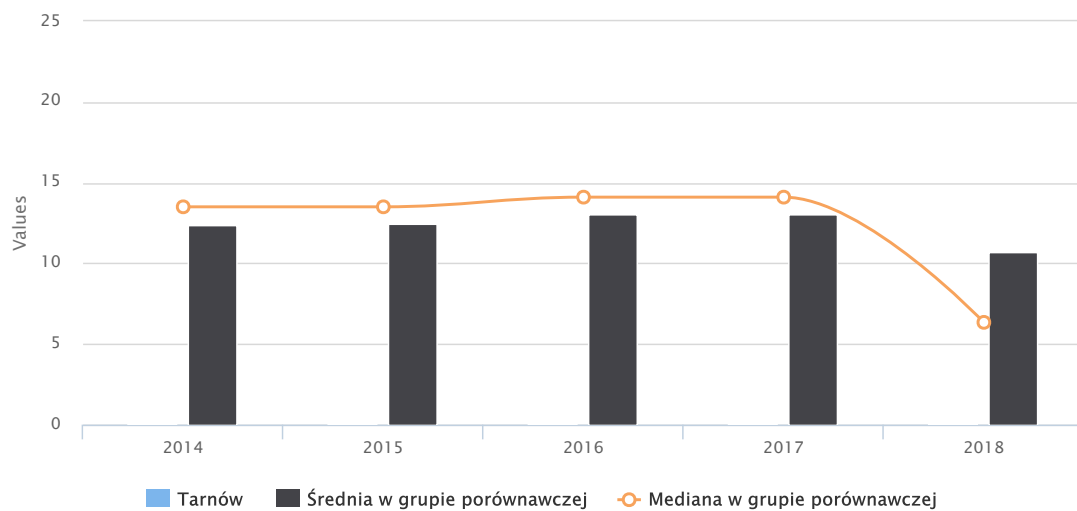


Highcharts.com

Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Tarnów	297.01	0.05	-0
Płock	246.77	0.6	0.18
Bielsko-Biała	406.53	-1.15	0.06
Kalisz	260.89	0.45	0.08
Słupsk	217.16	0.93	-0.06

4. Zrównoważenie funkcji społeczno-gospodarczych i środowiskowych

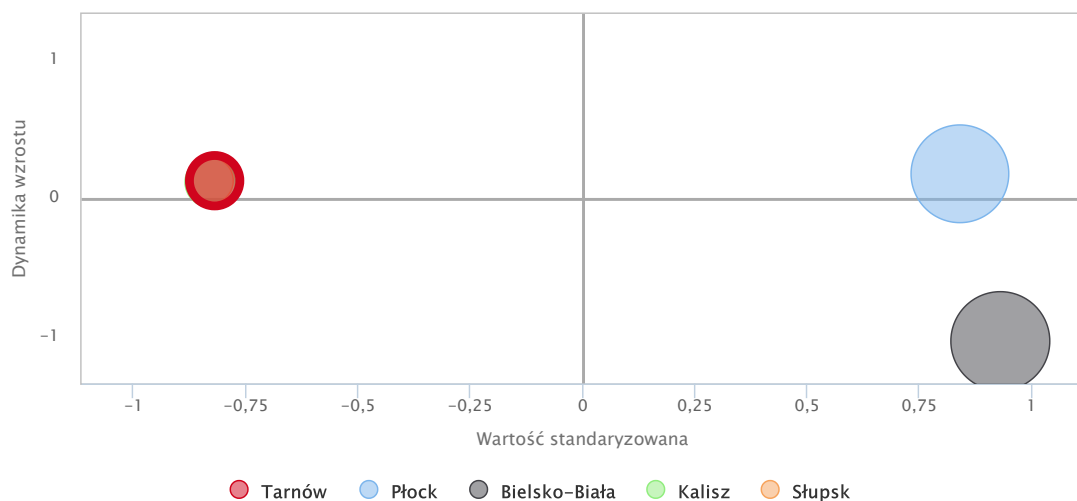
4.1 Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy (%)



Highcharts.com

		2014	2015	2016	2017	2018
Tarnów	Wartość	0.1	0.1	0.1	0.1	0.13
	Wartość standaryzowana	-1.01	-1.02	-1.08	-1.08	-0.82
	Dynamika					0.13
Grupa porównawcza C1	Średnia	13.48	13.6	14.21	14.23	11.7
	Mediana	13.5	13.5	14.1	14.1	6.34

4.1 Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy (%)

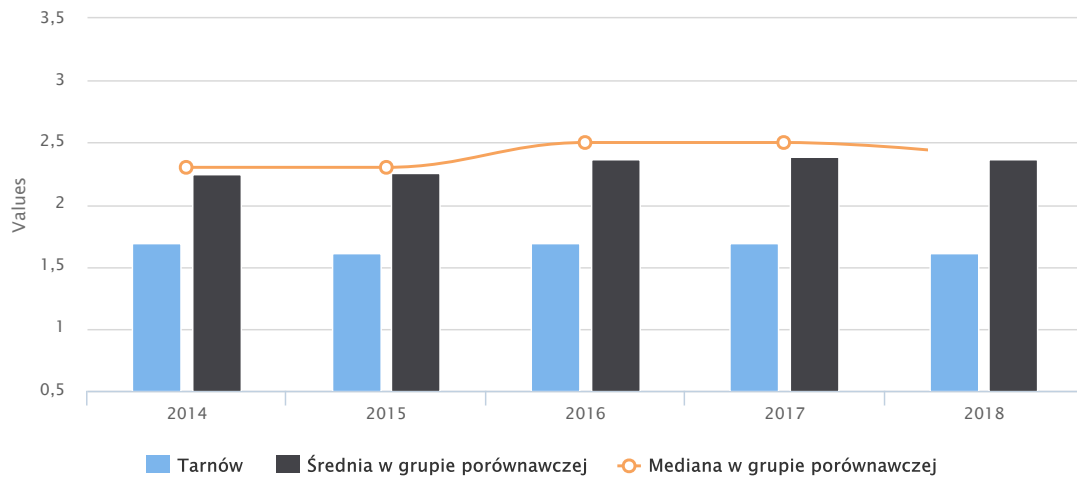


Highcharts.com

Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Tarnów	0.13	-0.82	0.13
Płock	23.49	0.84	0.18
Bielsko-Biała	24.77	0.93	-1.03

Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Kalisz	0.07	-0.83	0.12
Słupsk	0	-0.83	0.13

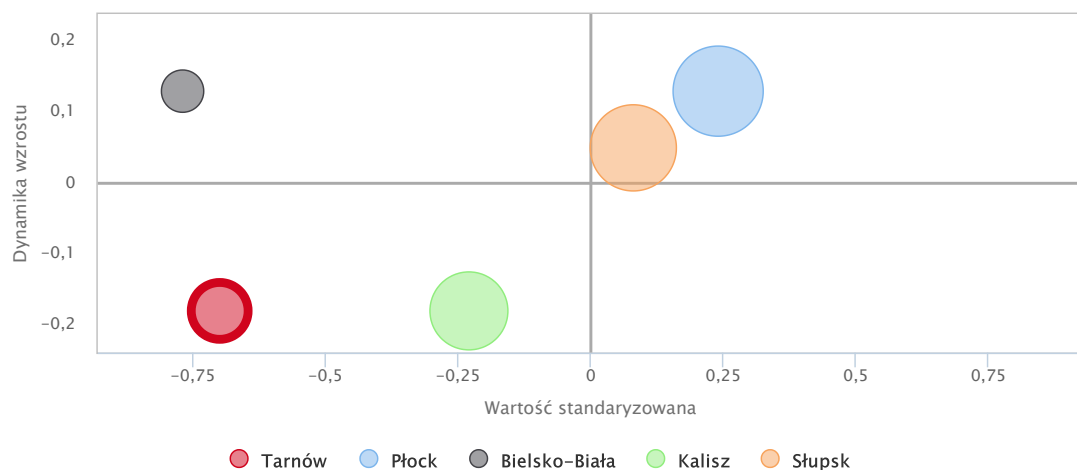
4.2 Udział powierzchni parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni gminy (%)



Highcharts.com

		2014	2015	2016	2017	2018
Tarnów	Wartość	1.9	1.8	1.9	1.9	1.8
	Wartość standaryzowana	-0.52	-0.59	-0.61	-0.63	-0.7
	Dynamika					-0.18
Grupa porównawcza C1	Średnia	2.56	2.58	2.71	2.73	2.7
	Mediana	2.3	2.3	2.5	2.5	2.4

4.2 Udział powierzchni parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni gminy (%)



Highcharts.com

Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Tarnów	1.8	-0.7	-0.18
Płock	3	0.24	0.13
Bielsko-Biała	1.7	-0.77	0.13
Kalisz	2.4	-0.23	-0.18
Słupsk	2.8	0.08	0.05

5. Ochrona krajobrazu

Brak wskaźników w podobszarze



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności

